

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

Байкальская средняя общеобразовательная школа

Утверждаю

Директор школы

И.Г. Пономарев



ПОЛОЖЕНИЕ

О ШКОЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Согласовано с

Советом старшеклассников

Протокол _____

« ____ » _____ 201 ____ г

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Школьная научно-практическая конференция учащихся организуется и проводится ежегодно в феврале-начале марта.
- 1.2. Участниками конференции являются учащиеся 6-11 классов, члены школьного научного общества «Эрудит».

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНФЕРЕНЦИИ

- 2.1. Развитие научного творчества учащихся, привлечение их к исследовательской деятельности.
- 2.2. Демонстрация достижений учащихся и пропаганда научно-исследовательской деятельности.
- 2.3. Повышение коммуникативной культуры школьников.
- 2.4. Приобщение учащихся к миру науки.

III. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РАБОТ НА КОНФЕРЕНЦИЮ

- 3.1. Решение о представлении работы на конференцию принимается на заседании предметной секции ШНОУ на основании отзывов и рекомендаций научного руководителя работы.
Все работы, представленные для участия в конференции, должны иметь рецензию научного руководителя, соответствовать требованиям к содержанию и оформлению ученической исследовательской работы (Положение об исследовательской работе учащегося).
- 3.3. Работы предоставляются для рассмотрения жюри не позднее, чем за 10 дней до начала конференции.

IV. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

- 4.1. Содержательная деятельность конференции определяется на основе работы предметных секций:
 - физико-математической (физика, математика, информатика);
 - естественнонаучной (химия, биология, география, экология);
 - гуманитарной (лингвистика, литературоведение, история, обществознание,

краеведение, экономика, культурология).

V. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

5.1. Общее руководство конференцией осуществляет руководитель ШНОУ, который организует работу по подготовке и проведению конференции, формирует предметные жюри, утверждает программу, список участников, смету расходов и т.д.

5.2. Для руководства работой секций, оценки работ, подведения итогов формируются предметный жюри (в количестве 3-х человек на каждую секцию из числа педагогов школы).

5.3. Работа конференции предусматривает публичные выступления участников на предметных секциях с докладами о результатах собственной исследовательской деятельности. Регламент выступления: публичная защита работы (продолжительность до 10 минут), дискуссия (продолжительность до 5 минут).

5.4. По окончании работы предметных секций проводятся заседания предметных жюри, на которых работы участников и их выступления оцениваются в соответствии с критериями оценки ученических исследовательских работ (Приложение).

5.5. Все решения жюри протоколируются, подписываются членами жюри, являются окончательными.

5.6. Итогом работы конференции является публичное оглашение результатов, анализ работы секций, награждение участников конференции.

5.7. Лучшие работы от каждой секции выносятся для участия в районной научно-практической конференции школьников «Шаг в науку», остальные отмечаются благодарственными письмами.

Приложение (к Положению о школьной научно-практической конференции учащихся)

Критерии оценки ученической исследовательской работы

I. Актуальность поставленной задачи:

- имеет большой практический и теоретический интерес
- носит вспомогательный характер
- степень актуальности определить сложно
- не актуальна

II. Новизна решаемой задачи:

- поставлена новая задача
- решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения, новыми методами
- задача имеет элемент новизны
- задача известна давно

III. Оригинальность методов решения задачи, исследования:

- решена новыми, оригинальными методами
- имеет новый подход к решению, использованы новые идеи
- используются традиционные методы решения

IV. Новизна полученных результатов:

- получены новые теоретические и практические результаты
- разработан и выполнен оригинальный эксперимент
- имеет место новый подход к решению известной проблемы
- имеются элементы новизны
- нет ничего нового

V. Научное и практическое значение результатов работы:

- результаты заслуживают опубликования и практического использования
- можно использовать в учебном процессе

- не заслуживают внимания

VI. Достоверность результатов

VII. Уровень проработанности исследования, решения задачи:

- задача решена полностью и подробно, с выполнением всех необходимых элементов исследования
- недостаточный уровень проработанности решения
- не может рассматриваться как удовлетворительный

VIII. Изложение доклада и эрудированность:

- использование известных результатов и научных фактов в работе
- знакомство с современным состоянием проблемы
- полнота цитируемой литературы, ссылки на исследования ученых, занимающихся этой проблемой
- ясное понимание цели работы, логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность выводов.